

FØR VALGET I HAMAR

Samarbeidsutvalget for velforeninger i Hamar representerer ca 40 velforeninger i byen. Disse har nærmere 60 lekeplasser. I vinter har det vært islagt mellom 15 og 20 baner for barn og unge. Noen velforeninger fører en rolig tilværelse, fordi de har enkle lokale saker i sitt bomiljø på dagsorden. Andre velforeninger har lagt ned på grunn av generasjonsskifte i strøket eller fordi de ikke har klart å få til et samarbeid med kommunen. De mest aktive velforeningene blir dem som får kommunale eller private tiltak nær eller innenfor sitt boligområde, og de velforeninger som får valgt inn ildsjeler i styret og gjerne har mange barn i sitt oppvekstmiljø.

Men alle velforeningene blir berørt av Kommuneplanen for Hamar, som nylig er oppdatert. Til denne hovedplanen finnes en rekke nye og gamle delplaner, som også på ulikt vis har betydning for velforeningene. Noen planer ligger på vent, noen er under behandling og noen blir videreført uten ny gjennomgang.

Samarbeidsutvalget for velforeninger har en rammeavtale med kommunen om at vi skal få tilsendt alt plan- og reguleringsmateriale fra de ulike kommunale sektorer. Dette skal også sendes til den/de berørte velforening(er). Det betyr at Samarbeidsutvalget gjennom årene har fått betydelige mengder dokumenter og informasjon om kommunal virksomhet. Referater fra møter, invitasjoner og kommunikasjon til og fra velforeningene hører også til utvalgets arkiv.

I løpet av uken håper vi å åpne våre nye hjemmesider på nett. Åpningen er sterkt forsinket, og sidene er bare i sin spede begynnelse. Vi har likevel valgt å starte opp sidene, slik at vi får lagt ut vårt **dokumentregister** før valget. I tillegg er det laget et **utklippsregister** fra Hamar-avisene og fra Aftenposten **sortert på aktuelle tema for Hamar og Hamarregionen**. Meningen er selvfølgelig å ta vare på velforeningene og deres historie, men også la dette bli en del av Hamars mer moderne historie. Begge registre er i en begynnelsesfase, det er tale om tid til å skrive inn mer lagret stoff.

Før hvert lokalvalg har Samarbeidsutvalget for velforeninger i Hamar tidligere holdt åpen valgdebatt med partienes ledere i panel, gjerne i kommunestyresalen. I det siste året har Samarbeidsutvalget og flere velforeninger blitt opptatt med granskingssaken og Briskebyutbyggingen. Bakgrunnsmateriale fra velforeningsarbeidet er nå gjengitt på mange sider i **Briskebyrapporten**, fra granskerne i advokatfirmaet LYNX.

Den interesserte velger kan derfor taste seg inn på rapporten via kommunens hjemmesider, men også på våre hjemmesider, **hamarvelene.no**, fra denne helgen finne filer med stoff om Briskebyssaken under Utklippsregister og under Dokumentregister. I stedet for å holde paneldebatt, gjengir vi derfor ganske utførlig de **utklipp om politikk** som er aktuelle før valget. Andre aktuelle lokale tema er eksempelvis jernbanen gjennom byen, nytt om barn og unge, store plansaker og om bolig og oppvekstmiljø.

De 10 mest sentrumsnære velforeningene i Hamar har gitt Samarbeidsutvalget mandat til å arbeide særskilt med for dem viktige saker som sikre skoleveier, gode oppvekstmiljø og trygge boforhold. Vi er derfor engasjert i utviklingen av Hamar sentrum, i de store byggeprosjektene på Børstad, i Briskebyen, på Hamar Stadion, på Stortorget og på jernbaneområdet/strandsonen. Informasjon om våre høringsuttalelser, våre møter og dokumenter fra kommunen vil bli å finne på hjemmesidene.

Samarbeidsutvalget for velforeninger har samme formål og mål med sitt arbeid som politikerne har vedtatt å følge i Kommuneplanen: «Hamar skal være den beste by å bo og vokse opp i.» Dette er visjonen for Hamar. Og ett av hovedmålene er «barn og unge først» Vi har derfor ment at vi kan arbeide sammen med det politiske og administrative miljø om de gode løsninger for innbyggerne i byen vår.

Nå ber ordføreren i aviskronikk om å se bort fra visjoner for å ta fram realpolitikken, i sine refleksjoner om regionene i fylket og kjører fram Hamar-regionen som motor i utviklingsarbeidet. Uheldigvis ligger den samme visjonen for Hamar, også i fylkesdelplanen for Hamar-regionen og også i selve Fylkesplanen for Hedmark. (Jfr. Avisinnlegg fra partifelle).

Det er forståelse for at ordføreren går i spissen for utbyggingsprosjekter som kan utvikle Hamar. Ordføreren ber om innspill til læring etter Briskebyskandalen. Politikerne bør nå ta til seg at visjonen fortsatt gjelder. Det betyr at de lokale beboere og deres velforeninger i større grad må gis innflytelse på eget bomiljø. Og det betyr at faglig oppdaterte høringsuttalelser fra velforeningene må gis større oppmerksomhet.

Innbyggerne må etter tema i kommuneplanen gis brukermedvirkning, og de må kunne føle seg trygge på kommunens forvaltningspraksis. Nå finner vi hundrevis i Briskebyen, på Holset, på Ankerløkka, på Sagatun, på Nedre Storhamar, ved Voldjordet, ved Kokeriet og i Øvre Vang som ikke har denne trygghet i/for egen bolig eller for eget nærmiljø.

SMAT-planen (Fylkesdelplan for samordnet areal-, miljø og transport) er etter vår oppfatning delvis utdatert som styringsredskap for den fortetningspolitikk som nå føres i Hamar. Og fortettingen ligger foran tidsskjemaet. Vi ser derfor ingen grunn til at byggeareal skal selges til store utbyggere som på profittbasis legger på etasjer og ødelegger bestående bomiljø. Hamar ble slått sammen med Vang fordi Hamar var for trang og den gangen kunne vokse nordøst-over. Hvorfor strever Vangsfolk i dag med dårlig busstilbud og lokal infrastruktur?

Samarbeidsutvalget mener gode bomiljø betinger nødvendige grøntarealer. Strandsonen, Ankerskogen, Børstadlunda, Tigern, Furuberget/Frøbergsberget og våre parker må bevares for framtida. Da handler det om å holde byen mest mulig åpen mot Mjøsa. Og vi må fortsette grøntbeltet fra Koigen forbi jernbanestasjonen og Espern til Åkersvika. Samarbeidsutvalget var representert i arbeidet for det grønne Koigen, opprustning av Hamar Park med andedammen, nå vil vi beholde Seterløkka som del av parken.

Har folk sett hvordan ROM eiendom skal fortette godssporene på stasjonen med «digre» blokker? Se utklipp om «Barcode»-diskusjonen i Bjørvika i vårt register. Og hvor sier ordføreren godstogene skal møtes? Ved boligområdet nær Maxi, svarer han og unngår visjonen i Kommuneplanen.

Hvor ble det av Kulturminneplanen og Formingsveilederen for Vangsveien? Vi ofret tid i medvirkningsgrupper og trodde på at Vangsveien skulle få den profil alle da var enige om. Hvor er høyhusdebatten? Skal vi snart fornye gjeldende estetisk plan for Hamar? Eller i hvert fall følge planen. Og trenger vi en byplan-debatt og en byantikvar?

Briskebyskandalen har dominoeffekt på annen riving og bygging i Hamar. Det gjelder HIL-huset, Sangens og Musikkens Hus og biblioteket. Kjøpesenter på Stadion, idrettsbaner på Børstad og kulturhus skal bygges. Milliardlån skal dekke inn utgiftene. Dette kan sikkert gå bra. Men da må det politiske kontrollutvalget følge utviklingen.

Briskebyrapporten konstaterer at ulovligheter foregikk i prosessen før byggingen på Briskeby ble stanset. Hamar Kommune satt som eier av Briskebyselskapene. Generalforsamling i selskapene var Hamar Formannskap. Ordføreren satt ikke i baksetet under Eiermøtene. Han må derfor ta det politiske ansvar for milliontapene på Briskeby.

Gunnar W. Holm,

